

# STUDI DI LETTERATURA FRANCESE

RIVISTA EUROPEA

fondata da Enea Balmas

diretta da Giovanni Dotoli

« Studi di letteratura francese » est une revue scientifique à comité de lecture qui respecte le code d'éthique de la publication élaboré par le COPE. Elle adhère à tous les stades aux principes de rigueur scientifique, de correction déontologique et d'honnêteté intellectuelle, les reconnaissant comme le seul critère de ses choix. La revue respecte le code d'éthique suivant. Il est nécessaire que toutes les parties impliquées - auteurs, éditeurs, membres du comité de rédaction et arbitres - connaissent et partagent les exigences éthiques suivantes.

## **Devoirs des rédacteurs et des membres du comité de rédaction Décisions de publication**

Les rédacteurs en chef et les membres du comité de rédaction des « Cahiers du dictionnaire » sont responsables de la décision de publier ou non les articles proposés. Pour prendre cette décision, les rédacteurs et les membres du comité de rédaction se concertent systématiquement - lors de réunions régulières - en tenant compte de l'avis des arbitres anonymes.

## **L'exactitude**

Les rédacteurs et les membres du comité de rédaction évaluent les articles proposés à la publication sur la base de leur contenu, sans discrimination fondée sur la race, l'orientation sexuelle, le sexe, la religion, l'origine ethnique, la citoyenneté ou l'orientation politique des auteurs.

## **Confidentialité de l'information**

Les rédacteurs et les membres du comité de rédaction s'engagent à ne pas divulguer d'informations sur les articles proposés à d'autres personnes que l'auteur, les arbitres et l'éditeur.

## **Conflit d'intérêts et divulgation**

Les éditeurs et les membres du comité éditorial s'engagent à ne pas utiliser dans leurs propres recherches le contenu d'un article proposé pour publication sans l'accord écrit de l'auteur.

## **Anonymat**

Les éditeurs et les membres du comité éditorial s'engagent à ne pas révéler l'identité des référents consultés aux auteurs d'articles évalués par les pairs, et l'identité des auteurs aux référents eux-mêmes.

## **Devoirs des arbitres**

Contribution à la prise de décision éditoriale

L'évaluation par les pairs est une procédure qui accompagne et complète les décisions des éditeurs et des membres du comité de rédaction sur les articles proposés et permet aux auteurs d'améliorer et d'enrichir leurs contributions.

## **Respect des délais**

Un évaluateur qui ne se sent pas à la hauteur de la tâche proposée ou qui sait qu'il ne pourra pas effectuer la lecture dans les délais impartis est tenu d'en informer rapidement le comité de rédaction.

### **Confidentialité**

Tout texte proposé à la lecture doit être considéré comme confidentiel. Par conséquent, ces textes ne doivent pas être discutés avec d'autres personnes sans l'autorisation explicite des éditeurs et des membres du comité de rédaction.

### **Objectivité**

L'évaluation par les pairs doit être menée de manière objective. Les évaluateurs sont tenus de justifier leurs jugements de manière adéquate.

### **Indication des textes**

Les évaluateurs s'engagent à indiquer avec précision les références bibliographiques des ouvrages fondamentaux qui auraient pu être oubliés par l'auteur. Il doit également signaler aux éditeurs et aux membres du comité de rédaction les similitudes ou les recoupements du texte reçu en lecture avec d'autres ouvrages dont il a connaissance.

### **Conflit d'intérêts et divulgation**

Les informations ou indications confidentielles obtenues au cours du processus d'évaluation par les pairs doivent être considérées comme confidentielles et ne peuvent être utilisées à des fins personnelles.

Les évaluateurs sont tenus de ne pas accepter de lire des articles pour lesquels il existe un conflit d'intérêts dû à des relations de collaboration ou de concurrence antérieures avec l'auteur et/ou son institution.

### **Obligations des auteurs Responsabilité du contenu**

L'auteur est seul responsable du contenu de sa publication.

### **Originalité et plagiat**

Les auteurs sont tenus de déclarer qu'ils ont composé un travail original dans toutes ses parties et qu'ils ont cité tous les textes utilisés.

### **Publications multiples, répétitives et/ou concurrentes**

L'auteur ne doit pas publier d'articles décrivant la même recherche dans plus d'une publication.

### **Publication papier et numérique**

Les auteurs s'engagent, lors de la soumission de leur article, à autoriser la diffusion de celui-ci sous format papier et numérique, notamment via le site internet de la revue : <https://classiques-garnier.com/les-cahiers-du-dictionnaire.html>, sauf notification expresse de leur part.

### **Indication des sources**

L'auteur doit toujours indiquer correctement les sources des images et documents publiés et s'engage à demander indépendamment les autorisations de reproduction nécessaires et à en fournir des copies à la rédaction. Si les rédacteurs et les membres du comité de rédaction le jugent opportun, les auteurs d'articles doivent également mettre à disposition les sources ou les données sur lesquelles la recherche est basée.

### **Paternité des travaux**

La paternité du travail doit être correctement attribuée et toutes les personnes qui ont contribué de manière significative à la conception, à la réalisation et à la révision de la recherche sous-jacente à l'article doivent être indiquées en tant que coauteurs. Si d'autres personnes ont participé de manière significative à certaines étapes de la recherche, leur contribution doit être explicitement reconnue.

### **Erreurs dans les articles publiés**

Lorsqu'un auteur identifie une erreur ou une inexactitude pertinente dans l'un de ses articles, il doit en informer rapidement les éditeurs et les membres du comité de rédaction de la revue et leur fournir toutes les informations nécessaires pour qu'ils puissent apporter les corrections requises.

# STUDI DI LETTERATURA FRANCESE

RIVISTA EUROPEA

fondata da Enea Balmas

diretta da Giovanni Dotoli

"Studi di letteratura francese" is a peer-reviewed scientific journal that complies with the code of publication ethics drawn up by COPE. It adheres at all stages to the principles of scientific rigour, ethical correctness and intellectual honesty, recognising them as the sole criteria for its choices. The journal abides by the following code of ethics. All parties involved - authors, editors, editorial board members and referees - must be aware of and share the following ethical requirements.

## **Duties of editors and editorial board members Publication decisions**

The editors-in-chief and members of the editorial board of "Cahiers du dictionnaire" are responsible for deciding whether or not to publish proposed articles. In making this decision, the editors and members of the Editorial Board consult each other systematically - at regular meetings - taking into account the opinion of the anonymous referees.

## **Accuracy**

The editors and members of the Editorial Board assess the articles proposed for publication on the basis of their content, without discrimination based on the authors' race, sexual orientation, gender, religion, ethnic origin, citizenship or political orientation.

## **Duties of referees**

Contributing to editorial decision-making

Peer review is a procedure that accompanies and complements the decisions of editors and editorial board members on proposed articles and enables authors to improve and enrich their contributions.

## **Respecting deadlines**

A reviewer who does not feel up to the task or who knows that he or she will not be able to complete the reading within the allotted time is required to inform the Editorial Board promptly.

## **Confidentiality**

All texts submitted for reading must be considered confidential. Consequently, these texts must not be discussed with others without the explicit permission of the editors and members of the Editorial Board.

## **Objectivity**

Peer evaluation must be conducted objectively. Assessors are required to justify their judgements adequately.

**Indication of texts**

Peer reviewers undertake to give precise bibliographical references to fundamental works that may have been omitted by the author. They must also inform the editors and members of the editorial board of any similarities or overlaps between the text they have read and other works of which they are aware.

**Conflict of interest and disclosure**

Confidential information or indications obtained during the peer review process must be treated as confidential and may not be used for personal purposes.

Peer reviewers must not accept to read articles for which there is a conflict of interest due to previous collaboration or competition with the author and/or his/her institution.

**Authors' obligations Responsibility for content**

The author is solely responsible for the content of his or her publication.

**Originality and plagiarism**

Authors must declare that they have composed an original work in all its parts and that they have quoted all the texts used.

**Multiple, repetitive and/or competing publications**

The author must not publish articles describing the same research in more than one publication.

**Paper and digital publication**

When submitting their article, authors undertake to authorise its distribution in paper and digital format - in particular via the journal's website: <https://classiques-garnier.com/dictionary-studies.html> - unless they give express notification to the contrary.

**Indication of sources**

The author must always correctly indicate the sources of published images and documents and undertakes to independently request the necessary reproduction authorisations and to provide copies to the editorial office. If the editors and members of the editorial board consider it appropriate, authors of articles must also make available the sources or data on which the research is based.

**Authorship**

Authorship must be properly attributed and all persons who have contributed significantly to the design, conduct and review of the research underlying the article must be listed as co-authors. If other individuals were significantly involved in certain stages of the research, their contribution should be explicitly acknowledged.

**Errors in published articles**

When an author identifies a relevant error or inaccuracy in one of his/her articles, he/she should promptly inform the editors and members of the editorial board of the journal and provide them with all the necessary information so that they can make the necessary corrections.