

# Diálogo Filosófico

Año 30

Septiembre/Diciembre

III/14

Presentación .....	373
--------------------	-----

## El estado de la cuestión

SÁNCHEZ ORANTOS, A.: <i>Para indagar sobre la posibilidad de una espiritualidad naturalizada</i> .....	374
--	-----

## Reflexión y crítica

CAÑÓN LOYES, C.: <i>Espiritualidad naturalizada en la tradición naturalista</i> .....	403
LEACH ALBERT, J., TATAY NIETO, J.: <i>Acción tecnológica, acción personal y acción de Dios</i> .....	419

## Ágora

ORIO DE MIGUEL, B.: <i>Estudio comparativo de las ediciones de los Ensayos de teodicea de G.W. Leibniz aparecidas recientemente en español...</i>	433
GONZÁLEZ SANZ, J.D.: <i>Elementos para una crítica del saber en Michel de Certeau: apertura, discontinuidad e interés</i> .....	445

## Didáctica

LÓPEZ LÓPEZ, P.: <i>Las pasiones de la razón</i> .....	477
--	-----

SEGALERBA, Gianluigi: *Semantik und Ontologie. Drei Studien zu Aristoteles*. (Semántica y ontología. Tres estudios sobre Aristóteles). Peter Lang, Berna, 2013. 547 pp.

El presente trabajo consta de tres estudios. En el primero, el autor emprende el intento de una interpretación hipotética de cómo podría haber interpretado Aristóteles las sustancias segundas y los universales. En el foco de atención sigue el autor la pista de la pregunta de si a Aristóteles se le puede tener por el descubridor de los universales y qué lugar podría haber asignado a los universales. En el segundo estudio se dedica el autor al terreno tenso de la teoría aristotélica de la sustancia e intenta, en parte, elaborar en este terreno principios nuevos y audaces. Los esfuerzos interpretativos descansan aquí sobre todo en el intento de ofrecer una prueba de una polivalencia constitutiva del concepto de sustancia acaso presente en Aristóteles. Más allá de esto, el autor establece una cierta continuidad en la interpretación que sigue Aristóteles en sus escritos sobre el concepto de sustancia. En el tercer estudio, en fin, la atención capital del autor descansa en la contraposición entre la interpretación de las condiciones ontológicas para la sinonimia en Aristóteles y la interpretación de las condiciones ontológicas para la no-homonimia en el argumento, influido por las concepciones platónicas, a partir de los relativos.

BARNES, Johathan et al.: *Zenone e l'infinito*. (Zenón y el infinito). Edición de Livio Rossetti y Massimo Pulpito. Academia, Sankt Augustin (Alemania), 2011. 209 pp.

Corresponde este libro a la sesión de 2008 de *Eleatica*, la sesión científica que cada año se tiene en Ascea, cerca de Velia (la antigua Elea). A menudo se ha sostenido que la noción de infinito es la que causa el carácter paradójico de los argumentos zenonianos. Jonathan Barnes, por el contrario, sostiene que en ella no hay nada incoherente o complicado. El concepto de infinito no es difícil, técnico o paradójico porque no es otra cosa que ausencia de límites en una escala dada de cantidad. Esta noción no presupone conocimientos matemáticos buscados al efecto, ni pensar el infinito quiere decir eo ipso permanecer envueltos en contradicciones. Sino que ello significa solamente que la dificultad se esconde por alguna otra parte. El volumen ofrece una exploración profunda e innovadora de una versión particular de la dicotomía zenoniana («Zenone e l'infinito») junto con un debate articulado y apasionante en el que toman parte muchas voces («Il dibattito»).

X ALESSANDRELLI, Michele: *Il problema del AEKTON nello stoicismo antico. Origine e statuto di una nozione controversa*. (El problema del AEKTON en el estoicismo antiguo. Origen y estatuto de una noción controvertida). Leo S. Olschki, Florencia, 2013. 183 pp.

La noción de λεκτόν se impuso en la escuela estoica, gracias a Crisipo, como la posición hegemónica en filosofía del lenguaje. Se trata de «aquello que puede

ser dicho o es decible». En esta noción, el verbo λέγειν es usado en un sentido tan amplio que comprende cualquier acto lingüístico. Algunos como Michael Frede han dudado de que el término λεκτόν tuviera, sin embargo, un uso tan amplio al principio. Hay usos estoicos más antiguos como los de proposición y predicado o «decible». En concreto, λέγειν como aseverar o afirmar es el uso filosófico por excelencia de este verbo, el encargado de expresar lo verdadero o lo falso. Las proposiciones eran aquello en que los estoicos estaban más interesados y el estudio de los «decibles completos» comenzó por la proposición y se extendió luego a otros tipos para dar cuenta del lenguaje como un todo. Sin embargo, esta indagación filológica se mantiene en los límites de la dimensión semántica del λεκτόν, descuidando que hay vestigios de un uso metafísico del término. Cleantes fue artífice del mismo, y lo que él designaba con ese vocablo no era el categorema entendido como significado incorpóreo de un verbo, sino el categorema concebido –siguiendo la falsilla de Zenón– como efecto incorpóreo de una causa corpórea. Este uso marca de hecho el ingreso de este término en la escena de la filosofía estoica. Por este motivo se ha llegado a la hipótesis de que la noción de λεκτόν fue al principio una noción metafísica, un referente incorpóreo y que solo en un segundo momento la noción fue modificada de manera que sirviera en contexto lógico y lingüístico. Tal hipótesis ha sido el punto de partida de este libro, que pretende profundizarla y revisarla. Ello ha llevado a estudiar en el primer capítulo la noción de cuerpo en la física estoica (el cuerpo como una causa activa en Zenón) y la noción zenoniano-crisipea de predicado/efecto según el testimonio de Ario Dídimo en *Apud Stobaeum*. Además se han afrontado varias cuestiones: la incorporeidad de los predicados/efectos, cómo fue posible para los estoicos dar cuenta de la producción de nuevos cuerpos si los efectos producidos por las causas son entidades incorpóreas, la cuestión del origen de la noción de λεκτόν. El segundo capítulo demuestra, sobre la base de los testimonios, que los λεκτά para los estoicos no eran sino los significados incorpóreos de expresiones lingüísticas corpóreas. Especial relevancia tiene la definición de λεκτόν conservada por Sexto Empírico, que ha requerido una ilustración de la doctrina estoica de la fantasía y de la concepción crisipea de la racionalidad humana como racionalidad intrínsecamente lingüística. Todo esto da pie a abordar el desarrollo de la noción de λεκτόν sobre la que los estoicos edificaron su semántica, cosa que se cumple en el tercer capítulo. Se explica sobre qué fundamento se pudo establecer la característica distinción entre decires completos e incompletos. Por último, en el último capítulo se afronta la cuestión espionosa de la πτώσις estoica.

### Medievo

MATTER, Ann / SMITH, Lesley (eds.): *From Knowledge to Beatitude. St. Victor, Twelfth-Century Scholars and Beyond*. (Del conocimiento a la felicidad. San Víctor, los escolásticos del siglo XII y más allá). University of Notre Dame Press, Notre Dame (Indiana, EE.UU.), 2013. 471 pp. ISBN 978-0-268-03528-0.